

horyzoncie, lecz ona jedna wystarcza, aby wywołać burzę na całym starym ładzie europejskim. Wśród gwaru 7 czy 8milionów zgrupowanych prawodawczych, obradujących na raz jeden w Europie, wśród hałasu, wywołanego toczącymi się sprawami żywotnymi, w ciszy gabinetów europejskich wyblaskują się już pierwsze iskry przedburzowe, a niemiecki charakterystyczny pozostał znak, że ta potęga, która stojąc poza Europą, jedna nie ma obecnie udziału w procesie wewnętrznych przeobrażeń, a nawet powstrzymuje poróżniane zmiany w systemacie rządzenia, ta właśnie potęga — Moskwa, w gotujących się wschodnich wypadkach najczynniejszą dziś odgrywa rolę.

Przegląd polityczny.

Dzisiaj już 10. marca, a odroczenia Rady państwa dotąd niema, a najprawdopodobniej i nie będzie. Za krótki już czas aby doręczyć można w porę delegatom we wszystkich krajach wiadomości o odroczeniu. A więc d. 18. marca ma zebrać się Rada państwa bez zastępców z Czech, Morawy i z Krainy! Podczas gdy Rada państwa już od miesiąca uchwałać będzie zmianę ustawy lutowej, stosownie do umowy, zawartej z Węgrami, miałyby dopiero zbierać się sejmy czeski i morawski i lublański, aby zastanawiać się czy wybrać delegację do Rady państwa!

Już zwracaliśmy przed kilku dniami uwagę delegatów naszych, jak ważne stanowisko zajęć może być tych danych okoliczności, delegacja galicyjska. Od niej wyłącznie zawisło, czy Rada państwa będzie mogła w komplecie zebrać się dnia 18. marca, lub czyli czekać będzie musiała zebrać się sejmów, czeskiego, morawskiego i lublańskiego. Zastosować by można przysłowie: „Złapał kozak Tatarzyna, Tatarzyn go za łeb trzyma.“ Dowiadujemy się, iż delegaci nasi, świadomi tego stanowiska, mają zebrać się d. 16. marca w Krakowie, aby naradzić się, co im uczynić, jak postąpić należy.

Z Pesztu piszą do *Tagesbote* co następuje: „Jak wiadomo, zawdzięczyć należy jedynie wpływowi Polaków, że Słowian z krajów korony węgierskiej nie dopuszczono do kongresu słowiańskiego, który się odbywał w Wiedniu. Polacy twierdzili wtedy, że byłoby anomalią upominać się o prawa historyczne, a równocześnie narzucać inne prawa historyczne i że tego Polacy dopuścić się nie mogą. Zaraz po zakończeniu konferencji kongresowych zawiadomili niektórzy liberalni Polacy pewnych znakomitych członków stronnictwa Deakowego, że postanowiono nie stawiać żadnych przeszkód połączeniu Węgier z partes adnexae. Deakowski w sposób najuprzejmniejszy odpowiedział na to zawiadomienie, oświadczając dość zrozumiale, że ponieważ Polacy cieszą się nie tylko sympatjami kół dworskich, ale i niemieckich, i ponieważ rząd jest zniewolonym zreorganizować Austrię na podstawie liberalnej, nie należy tracić czasu, lecz wyszukując według możliwości teraźniejsze okoliczności, wysłać delegację do Rady państwa“. O tych znośzeniach się niektórych Polaków w Deakistami my żadnej nie mamy wiadomości.

Ministerstwo policji ma być teraz zupełnie zwinione, a czynności jego mają przejść w ręce prezydenta rady ministrów.

Hr. Rothkirch, któremu ofiarowano posadę namiestnika Wyszłej Austrii, skutkiem mianowania hr. Taafę ministrem opróżnioną nie przyjął ofiarowanej mu posady.

Przygotowania wyborcze w Czechach, Morawie i Krainie postępują żywo mianowicie w Czechach i Morawie. Rząd ze swej strony wszel-

kiemi środkami agitację wyboreczą stronnictwa narodowego złać ma usiłuje. Podobnie jak w Czechach, tak i w Morawie z całą przeciw narodowcom występują energią. W Bernie w redakcji *Morawskiej Orlicy*, której wytoczono z powodu artykułu jednego proces o zbrodnią zaburzenia spokoju publicznego, przedsiębrano ścisłą sądową rewizję. Manuskryptu nie znaleziono.

W sejmie peszteńskim toczą się obecnie rozprawy nad wnioskiem rządowym względem reorganizacji municypaliów. Sprawa wydzierżawienia monopolu tytoniowego ufnęła na oporze ministerstwa węgierskiego. *Hon* donosi, że ministerstwo węgierskie nie zezwoliło na wydzierżawienie tego monopolu, i że nawet ministerstwo austriackie w skutek tego od projektu wydzierżawienia odstąpiło.

Interpelacja Tiszy, wniesiona na posiedzeniu Izby niższej dnia 7. b. m., opiewała: „Wysoka Izbo! Nim Wysoka Izba przystąpi do porządku dziennego, jestem znuwiony prosić o głos i wystosować zapytanie do ministerstwa. Zdaje mi się, że dla wszystkich nas były niespodzianką okólniki budzińskiej komendy jenerałnej z d. 21. i 22. lutego, które na obudzone restrykcje naszej konstytucji zaufanie wpłynąć musiały, zwłaszcza w chwili, gdy Izba dała dowody, ile jej na tem zależy, aby uczynić wszystko co może dla utrwalenia tego zaufania i przywrócenia normalnych stosunków. W chwili gdy minister obrony krajowej uspakajające dawał oświadczenie, iż rekruci, do których odstawienia ministerstwo zostało upoważnione, do pułków węgierskich wcielani zostają. Wobec tych dwóch okólników, które budzą tak niemiłe wspomnienia, poczuwam się jako poseł do obowiązku — i nie wątpię, że Wys. Izba zgadza się w tym względzie ze mną (oklaski) — zapyta ministerstwo, co ono o tych rozporządzeniach wie, i jakie wobec nich stanowisko chce zająć? gdyż od odpowiedzi ministerstwa zawisłem jest dalsze zachowanie się Izby, a mianowicie lewicy. Proszę więc ministerstwo, a osobliwie pana prezydenta ministrów a zarazem ministra obrony krajowej, by nam wyjaśnił: co on wie o pochodzeniu tych rozporządzeń, i jakie wobec nich zamierza zająć stanowisko?“ Na tę interpelację odpowiedział hr. Andrassy: „Wysoka Izbo! Na pytanie zasłużonego pana debreczyńskiego mam zaszczyt odpowiedzieć, że ministerstwo o autentyczności podanych przez dzienniki dwóch okólników komendy armii nie ma żadnej wiadomości. Ministerstwo zna zresztą swoje obowiązki i swój zakres działania, i wypełniając je, będzie mieć na oku jedynie reskrypta królewskie z 18. i 19. lutego. Wobec tego nie mogą mieć wspomniane ogłoszenia żadnego znaczenia. Co do wcielania rekrutów, odstawianych ze strony Węgier i Siedmiogrodu do pułków węgierskich, w tym względzie może ministerstwo tylko powtórzyć, co już wyrazić miało zaszczyt, iż na każdy sposób uważa za swój obowiązek, warunek ten włożyć w projekt do ustawy, i przedłożyć go w swoim czasie Wys. Izbie. Tyle mam zaszczyt na uspokojenie Izby oświadczyć“ (oklaski). Tisza oświadczył następnie, jak już wczoraj donieśliśmy, iż odpowiedź ta zadawalna go na razie, gdyż spodziewa się, że rezultata postępowania ministrowa wkrótce wszelkie obawy usuną.

Zagrzeńska Gazeta donosi, że w sprawie ustawy rekrutacyjnej zabiera się rząd do środków surowych. Jak burmistrzowi zagrzebskiemu, tak i przełożonym municypaliów i nadzupanom przesłano polecenie, przedsięwziąć bezzwłocznie przeprowadzenie patentu rekrutacyjnego pod osobistą odpowiedzialnością i usuwać natychmiast wszystkich opierających się urzędników. W Zagrzebiu i w komitacie zagrzebskim zdaje się, że władze rozkazowi ulegną i że patent zostanie przeprowadzonym. W Karlstadzie postanowiła reprezentacja miejska po raz raz trzeci demonstrować przeciw patentowi i zakazała urzędnikom poddania się patentowi. Tak samo postąpił i komitet wirowitycki. Głosowano na posiedzeniu imienne, i wszyscy członkowie wśród oklasków, z wyjątkiem dwóch, głosowali przeciw przyjęciu patentu.

Pust, ów krawiec, którego obwiniono o zamach na życie cesarza podczas pobytu N. Pana w Pradze, został teraz w skutek rekursu, wystosowanego do apelacji, zupełnie niewinnym uznany. Pust wytoczył teraz proces Palmerowi, kapitanowi angielskiemu, który go aresztował, oskarżył i przeciw niemu świadczył, i żąda wynagrodzenia.

Francja. Pan Girardin wypowiedział cesarstwu francuzkiemu swoją przyjaźń. Oświadcza on w najnowszej *Liberté*, że jego skazanie, przeznaczone dla w szeregi systematycznych nieprzyjaciół cesarstwa, czyni mu dalszą przyjaźń niemożliwą i zrywa dwudziestoletnie stosunki. Cesarz sam kazał proces wytoczyć. Cesarz pierwszy sprostował artykuł Girardina, wezwał natychmiast do siebie Rouhera, Lavalletta i Barocha na naradę. Cesarz żądał przytulienia dziennika *Liberté*. Przedstawienia ministra stanu skłoniły jednak cesarza do ustępstw. Skończyło się, jak wiadomo na tem, że Girardin zapłaci 5000 franków.

Anglia. Doniesienia o powstaniu feniaków w Irlandji były przesadzone. Według najnowszych doniesień pokazał się oddział powstańców pod Dublinem, złożony z kilkuset ludzi. Wojsko ścigało ich, przyszło do utarczki, w której kilku ludzi z obu stron zostało rannych. Komunikację telegraficzną w kilku miejscach przerwało i zniszczono kolej żelazną na przestrzeni kilku mil angielskich. Powstańcy ukazywali się jednocześnie na kilku punktach w okolicy Dublinu. Policja angielska przyaresztowała d. 6. b. m. jenerała Maffrey wodza feniaków, który jest zarazem jenerałem w armii Stanów Zjednoczonych. Ma on być głównodowodzącym republikanów irlandzkich. Odwieziono go do Dublinu.

Dzienniki angielskie a na ich czele *Globe* przewidują bliską wojnę. Wojna wschodnia wzbudziła zdaniem tego dziennika w tym roku. Dziennik ten otrzymał wiadomość, że rząd moskiewski powołał do d. 1. kwietnia wszystkich

urlopników. O polityce angielskiej wobec możliwej wojny milczy ten dziennik ministerjalny.

Moskwa. Mamy już przed sobą owe cztery przez *Journal de St. Petersburg* ogłoszone depesze w kwestji wschodniej. Adresowane one są do p. Brunowa, posła moskiewskiego w Londynie. Pierwsza nosi datę dnia 2. sierpnia i zawiera propozycję porozumienia między Moskwą a mocarstwami zachodnimi celem pokojowego załatwienia sprawy kandyjskiej. Druga depesza, z dnia 12. października, dowodzi, jak bezinteresowna jest Moskwa i że uwzględnienie żądań Kandji konieczne nastąpić powinno. W trzeciej depeszy, z dnia 25. października, jest mowa o bezowocnych usiłowaniach Moskwy na korzyść Serbii, a czwarta, z dnia 23. listopada, oświadcza, że Moskwa uważa nadanie autonomii ludom chrześcijańskim pod rządem tureckim za jedyny sposób rozwiązania kwestji. *Journal de St. Petersburg* pisząc o tych depeszach, mówi o Turcji w sposób, jak gdyby już wojna była wypowiedziana. W artykule zaś, w którym *Journal de St. Petersburg* mówi o owej konstancyńopolitańskiej depeszy, traktującej o okólniku Porty, kategorycznie żądającym dla Turcji wobec Kandji tych samych praw, jakie sobie przywłaszczyła Moskwa w Polsce, owóz w artykule tym powiada organ ks. Gorczakowa: „Krew chrześcijańska popłynię, ale popłynię i krew turecka, i trzeba wątpić o energii sił, stworzonych przez dzisiejszą cywilizację, gdybyśmy mieli uwierzyć, że państwo tureckie skonsoliduje się.“

W ogóle wielce na uwagę zasługują teraz głosy dzienników moskiewskich, które równie gorąco opiekują się ludami chrześcijańskimi w Turcji jak ludem ruskim w Galicji. Oto np. co pisze półurzędowa *Russische Corr.*, wydawana dla zagranicy, pod dniem 3. marca

„Jeżeli polscy mieszkający w Galicji widzą u granic swoich nagromadzone wojska i amunicję, to widzą mylnie; a jeżeli wrożą na przyszłe lato wtargnięcie tych wojsk, to się mylą. Nie nakazano nadzwyczajnego gromadzenia wojsk; budżet ministerstwa wojny, daleki od zwiększenia, jakby to było w przewidywaniu wojny, corocznie się zmniejsza. P. Beust nie dla obrony przysięgał pojednanie się z Węgrami; pochwały tego zaszczytnego, liberalnego, odpowiedniego ogólnym interesom Europy dzieła, inne przeto mają znaczenie. W samej rzeczy istnieje kwestja galicyjska. Rząd austriacki sam ją stworzył w dniu, w którym poddał? ludność ruską Galicji, uległą, wierną i liczną, żywiołowi polskiemu (?). Moskwa, urażona tą niesprawiedliwością, wszystko zrobiła, czego można było spodziewać się od ludu europejskiego; nie naraziła ona pokój Europy, ale nie należy domagać się za wiele, a tak byłoby, gdyby żądano ofiary z jej sympatji. Tak jest, kwestja galicyjska istnieje, ale bez naszej winy; zajmnie nas ona gorąco i zajmować nie przestanie, dopóki tylko lud ruski tej prowincji pozbawionym będzie języka (?) i religii swojej (?) i dopóki nie będzie postawiony na stopie równości z innymi ludami monarchii austriackiej.“

(Nadesłane*)

Nie zamyslałem wcale bronić stanowiska zajętego przez większość sejmową przy głosowaniu za wysłaniem delegacji do Rady państwa, ani też potępiać mniejszości, która była wysłania przeciwną, ponieważ mam przekonanie, że zgodni co do celu, w środkach dopięcia go różnili się postawie; że mając li wybór między dwojga złem, głosował każdy poseł za mniejszym złem, podług swego sumienia. To też zachowane będą w poszanowaniu imiona wszystkich posłów, bo wszystkim obrona praw kraju na sercu leży; kto się w ucziwych środkach pomylił, to historia wykaże.

Dla tego też podnoszę głos przeciwko autorowi artykułu, umieszczonego w tak poważnym dzienniku jak *Czas*, dnia 2. marca z końcówką (ski), potępiającego przeciwników swego zdania, osądającego ich od czei i wiary, i przekraczającego fakta. Podnoszę głos przeciwko napastnym zarzutom autora tej korespondencji, pragnącego kraj nasz podzielić na kasty i zakłócić w nim harmonię społeczną przez niesprawiedliwe poniżenie jednych a niezasłużone podnoszenie drugich.

Korespondent tego artykułu utrzymuje, że większość sejmowa powodowała się parafianą polityką, a chociaż wyrażenie to nie zdaje mi się być stosownym, przynajmniej, że większość sejmowa powodowała się polityką swojską, zastosowaną do potrzeb kraju; boć też nie każdego człowieka obdarzyła natura od razu wzniosłym wzrostem politycznym, polem kombinacji w sfery wyższe, zręcznością wywracania koźłów politycznych i niepolitycznych.

Niekażdy urodził się w Arkadii, by mógł być europejskim mężem stanu, i na interes kraju poglądał ze stanowiska wyższej polityki; jak to się w korespondencji przebiega: to też te parafiańska politykę może korespondent jako ów maż stanu, nazywać nieeuropejską, anti-slawiańską, mylną, i t. p. lub przeciwną jego pojęciom, ale nigdy nienarodową i nieuczciwą; „*honnay soit qui mal y pense*.“

Przekraczanie faktów, zkadkolwiek ono pochodzi, jest kozłem niepolitycznym, tem pewniej, jeżeli przekroczone fakta sprostowane być mogą. Korespondent utrzymuje, że demokracja postępową zawiodła kraj, że lekkie jej głosowanie postawiło przed oczy światu postępowanie tej partji, jakoby w postaci wykutej, namacalnej, i niedopuszczającej żadnej wątpliwości, co do zalet osobistych pociesza zaś kraj, że szlachta polska i

*) Zamieszczając niniejsze oświadczenie, nie potrzebujemy wskazywać jak się na całą tę sprawę zapatrujemy. Stanowisko *Gazety Nar.* wobec większości sejmowej nacechowało jasno. Zamieszczamy zatem oświadczenie szanownego posła bez żadnych z naszej strony uwag, a czynimy to tem chętniej, ileż obecnie nie ma we Lwowie drugiego dziennika politycznego.

krakowscy posłowie zostali wierni posłannictwu narodowemu, iż w piersiach potomków tej wielkości narodowej niewygłasło poczucie dobrze zrozumianych obowiązków i t. d. Ani osobistej, ani zbiorowej lekkomyślności, i braku odwagi zarzucać posłom nie można; głosowali podług swego przekonania, wiedzeni dobrem kraju, a nie było powodu do żadnej lekkomyślności, którą korespondent tak wysoko podnosi, bo ani armaty, ani bagnety nie groziły nikomu, ani też żadna osobista ani zbiorowa odpowiedzialność; jeżeli się posłowie lekają, to się lekają jedynie odpowiedzialności przed swoim sumieniem, odpowiedzialności przed krajem, — a tej każdy w dobrej wierze podług swego przekonania zadostę uczynił. Fałszem jest utrzymywać, że po jednej stronie stanęła demokracja postępową, po drugiej arystokracja polska i krakowscy posłowie. Wziawszy do ręki jawne głosowanie posłów, okaże się w postaci wykutej, namacalnej i niedopuszczającej żadnej wątpliwości, co do zalet osobistych szanownego korespondenta, że tendencyjnie nieprawdziwy fakt przedstawił; bo za wysłaniem do Rady państwa głosowało dwóch książy, czterech biskupów, ośmiu hrabiów i 24 szlachty, których rodowodów nie zażni ani podług Niesieckiego, ani podług Paprockiego, klejnot szlachecki szanownego korespondenta, aczkolwiek bądź może być bardzo wspaniałą. I zakulisowe akcje części sejmiku naszego zostały przez korespondenta nieprawdziwie przedstawione, jako też i cały tok tej sprawy. Na pierwszym zebraniu zakulisowemu stanęło jednogłośnie, mimo różnych odcieniów podczas dyskusji, wysłanie do Rady państwa z adresem, który miała zredagować wybrana komisja i przedstawić zakulisowemu zgromadzeniu; a prócz posła Grocholskiego, który był za bezwarunkowym niewysłaniem, nikt się z przytomnych temu nie sprzeciwiał. Po przedłożeniu adresu, jakkolwiek debaty o stylizacji trwały przez kilka zebrań, zgodzili się wszyscy przytomni na adres w tej formie, i z tą stylizacją, jak był wydrukowany i przedłożony z poprawką przez komisję sejmową — prócz posła Grocholskiego. Adres ten nie był zredagowany przez prawników, jak twierdzi korespondent ale przez szlachcica. Jeżeli więc, korespondent potępia większość sejmową, że przystąpiła na cofnięcie adresu przez komisję, toć niema za co mniejszość podwyższać, wszakże podług regulaminu sejmowego, przysłużyła prawo każdemu posłowi wniosek cofnięty podnieść.

Nie wchodzę w to, jakie powody mogła mieć mniejszość niepodnoszenia tego adresu, ani też nie bronie, jak już powiedziałem, stanowiska, zajętego przez większość sejmową, gdyż nie będąc żadnym nadglądkiem jakiego politycznego ciała w sejmie, li w moim imieniu odpowiadając, a mogę korespondenta zapewnić, że lepiej odemnie kraj nie kocha, i że nie wotowałem za wysłaniem do Rady państwa ani z usposobienia lekkomyślności, ani też z bojaźni; wotowałem podług mego przekonania w dobrej wierze, a prócz wypowiedzianych tak ważnych powodów za wysłaniem do Rady państwa w sejmie przez posła Zyblikiewicza, nakłaniał mię do tego i ten powód, że chociaż nie miałem przyjemności podpisywania adresów po rezi, ani po bombardowaniu Lwowa, chociaż nie miałem przyjemności należenia do oświecenia miasta Krakowa, ani też do fakelcuu we Lwowie, ani też wiatów nie wykrzykiwałem przed pałacem naprzeciwko jezuickiego ogrodu, na cześć teraźniejszego namiestnika: toć nie widzę powodów uzasadnionych, dla czego stojąc dla blawej formy w szorstkiej opozycji przeciwko rządowi, miałem wspierać zmianę namiestnika, i życzyć sobie pod jakąkolwiek pokrywą powrotu rządów Summerów i Merków.

Antoni Golejewski
poseł kołomyjski.

Kronika.

— Na korzyść Russkich w Galicji, odbył się w Moskwie, jak donoszą *Mosk. Wiadomości*, muzykalny wieczór, z którego dochód wyniósł 425 rubli. Suma ta wraz z innemi na ten sam cel zebranemi, przeznaczona jest na remunerację i subwencję dla piśmiennictwa ruskiego w Galicji i w Węgrzech, które pielegnacji i żywi „*wielką ideę ruską*“. Jest więc wszelka nadzieja, że sztuczny ten kwiat, jakim jest literatura moskiewsko-galicyska, jeszcze nie zaginie: ruble, zbierane przez pp. Katkova, Panowskiego i innych, przedłużą jej żywot. Nakładem *Stowa* wyszedł właśnie nowy słownik niemiecko-moskiewski. Słownik ten, obejmujący więcej niż 13 arkuszy druku, przedaje się po 1 złr. za egzemplarz. Cena ta przy nadzwyczaj małym odbycie jest tak niska, że należy przypuszczać, iż słownik winien istnienie swoje jedynie *socznostwom* Russkich z nad Wołgi dla Russkich nad Półtwią. Z dniem 13. bm. zacznie wychodzić dwa razy na miesiąc *Pismo do Hromady* jako osobne pismo dla ludu, pod redakcją p. Szechowicza. Mielśmy już próbki tendencji tego *Pisma* w dodatkach do *Stowa*, i przekonaliśmy się, że staraniem redakcji jego będzie, nie dać się zagoić żadnej ranie społecznej naszego kraju. Mamy jednak niepołączną nadzieję, że gorliwe przeciwdziałanie ze strony dobrze myślących ludzi, spalizuje wszystkie te zabiegi i uczyni je nieszkodliwymi.

Przed 9 laty bawił tu był we Lwowie profesor moskiewskiego liceum w Odesie, Smirnow. Otóż ten sam pan Szechowicz, który obecnie wydawał ma *Pismo do Hromady*, udał się do niego i prosił go, aby mu wyrobił pensję moskiewską, chociażby 300 rubli rocznie.

— Fałszywe bomazki. (Materiał do studyów nad poczętciem wyrazu „krugom durak“.) C. k. sąd krajowy wydał przedwczoraj wyrok, mocą którego niejaki Fryderyk Kolm i dwaj bracia Leon i Szymon Spergel oskarżeni o fałszowanie lub rozszerzanie fałszywych banknotów moskiewskich, uwolnieni są dla braku dowodów, od zarzucanej im zbrodni oszustwa. Prokuratorja założyła rekurs. Przeprowadzenie dowodu utrudniła nieroztropność poszkodowanego, którym tu jest rząd moskiewski. C. k. sąd krajowy odesłał był bowiem znalezione przy obwinionych bomazki moskiewskie do carskiej komisji w Petersburgu, zajmującej się

Jan Dobrzański. Druk Kornela Pillera.

Z Wiednia.

Spór między węgierskim ministrem obrony krajowej a wiedeńskim ministrem wojny dotąd nie załatwiony. Odpowiedź Andrássy'ego w Izbie niższej węgierskiej była więcej wymijająca. Widocznie całej prawdy wykręć nie śmiał przed sejmem. Zaszły jakieś tajne umowy między nim a jen. Johnem, na których podstawie naczelna komenda wydała owe okólniki. Zdaje się, że więcej przeciw formie, niż przeciw treści tych okólników Andrássy podnieś zażalenie przed koroną. Ale nie spodziewa się, aby sejm węgierski nie docierał do wyjaśnienia zawartej umowy, nie żądał wyświeccenia, jaki jest właściwy zakres węgierskiego ministra wojny. W Wiedniu mówią, iż jest to właściwie spór między ministrem wojny, który zawierał ugodę co do spraw wojskowych z Andrássy, a naczelną komendą armii, która w swój sposób tę ugodę komentowała. O usunięciu księcia Lichtensteina, komendującego we Węgrzech, nie ma mowy, gdyż wydał on swe okólniki w myśl polecenia naczelnej komendy. I dla rządu centralnego i dla węgierskiego ministerstwa jest to bardzo drażliwa kwestja, mogąca porozumienie między Koroną a Węgrami na szwank narazić. Elaborat komisji 67mju, w którym zakres węgierskiego a wiedeńskiego ministra w sprawach wojskowych jest zanadto ogólnikowo określony, tak, iż go inaczej w Wiedniu a inaczej w Peszcie tłumaczą, może uleść zmianie w pełnym sejmie. Węgrzy będą się starali rzecz jasno postawić. Lecz wtedy i uroda byłaby zachwiana.

Odroczenia Rady państwa dotąd nie ogłoszono a widać, iż i ogłoszonym nie będzie. Dzienniki wiedeńskie, popierające pana Beusta, pierwsze wystąpiły z wiadomościami o odroczeniu, jako rozumiejącem się samo przez się, skoro sejmy trzy rozwiązano, i donosiły o rozmaitych terminach otwarcia Rady państwa, to 30. marca, to 7. lub 15. kwietnia, a nawet 1. maja. Od pozawczoraj zaś zmieniły nagle swe zdanie, jakby za danem hasłem, i dowodzą, że niema powodu odraczania Rady państwa, skoro w porządku wezwano wszystkie sejmy do wyboru i wysłania swych delegatów. Lecz jeszcze nie spostrzegły się, że od przybycia do sali obrad delegatów galicyjskich zawisła możliwość zagajenia Rady państwa. W razie ich nieprzybycia Rada nie będzie miała kompletu, legalnie według ustawy lutowej przepisanej.

Nie miłe wrażenie w kołach wiedeńskich uczynił artykuł z petersburskiej *Russische Corr.* w kwestji galicyjskiej, przytoczony w wczorajszej naszej gazecie. Memorandum, które według *Słowa* w lutym mieli eksponować z przeszłej kadencji podać do ministerstwa, jest także jednym ogniewem kwestji galicyjskiej, za przewodem Moskwy nawiązywanej przez frakcję świętojurską. Głosy dziennikarskie utrzymywane przez Moskwę pism w Galicji, tysiące rubli, które w moskiewskim imperium jawnie zbierane, płyną potem tajnymi drogami dla podtrzymywania tej agitacji w Galicji, dla wydawania jęków boleści niby w imieniu ludu moskiewskiego w Galicji, są namacalną wskazówką dokąd Moskwa zmierza. Nic to nie zraża zaborczej Moskwy, że w sejmie galicyjskim tylko kilka moskiewskich zasiada duchów, reszta zaś posłów ruskich ich opuściła i protestuje przeciw tym moskalofilom. Nic to nie zraża Moskwy, że nie posłowie z obecnej kadencji, lecz eksponowicie tj. koło trzydziestu ludzi prywatnych, z których połowa czytać i pisać nie umie, więc nie wie, co podpisała krzyżykiem, (jeżeli podpisała, bo i sfałszowanie podpisów na memorandum jest bardzo prawdopodobne, w lutym bowiem tych osób nie było we Lwowie, gdzie układano i podpisywano memorandum) uskarża się na ucisk mniemany, na uchwały zapadłe w ostatniej seji. Głosy utrzymywane w Galicji przez Moskwę dziennikarstwa, głosy kilku popleczników Moskwy, są dla Moskwy dostateczną podstawą do upominania się za Russkami w Galicji! Na tysiące a tysiące protestów ludu ruskiego w Galicji przeciw tożsamości jego z Moskwą, przeciw narzucanej mu opiece Moskwy, nie w Petersburgu nie zważają. Lud ruski w Galicji przy ostatnich wyborach zaproteściował tak głośno przeciw moskiewskiemu tendencjom, wybierając posłów antimoskiewskich dążeń. Nawet żadnego z tych kilku moskiewskich duchów, którzy dostali się do sejmu, byłby lud z pewnością nie wybrał, gdyby się byli przed nim przyznali, iż są Moskalam, gdyby lud był o tem wiedział. Ale przed ludem ruskim starannie się moskalofili ze swymi przekonaniem kryją. Między ludem agitują oni na innym polu. Obiecują mu lasy i pasowiska, i straszą przywróceniem przez Lachów pańszczyzny!

Wobec jednak tak stanowczego potępienia frakcji moskiewskiej przez sam lud ruski, wobec

stopnienia jej do kilku głosów, a więc zupełnego rozbitcia się jej w sejmie, Moskwa występuje z kwestją galicyjską, jako niby w obronie moskiewskiego ludu w Galicji! Bezcelność jest to bez granic! Dzienniki wiedeńskie, nie znając prawdziwego stanu rzeczy, bronią Austrii przeciw Moskwie tylko z stanowiska, iż niema prawa wdawać się w wewnętrzne sprawy austriackie. My zaś postawieniem kwestji galicyjskiej przez Moskwę wcale się nie trwożymy. Wszak stawianie tej kwestji jest oraz stawianiem kwestji polskiej, zmuszaniem innych mocarstw, aby dla odporu wystąpiły z sprawą polską. I wiedeńskie dzienniki już to czynią *indirecte*, przypominając Moskwie, że skoro ona rości sobie prawa do mieszanina się w sprawy austriackie na podstawie jedноплеменności, to Austria ma wtedy prawo upominać się o prawa polskiej ludności, jako jedноплеменnej z poddanyimi Austrii Polakami.

Russische Correspondenz uspokaja wprowadzając, że Moskwa tylko sympatie swe za Moskalami w Galicji objawia, ale o czynnym wystąpieniu, o najściu Galicji nie myśli. Wierzymy temu bardzo silnie, bo najście to byłoby hasłem dla polskiej ludności od morza do morza, bo Moskwa sama unikała dotąd wszelkiego wysuwania sprawy polskiej, więc potrzebaby wielkiego nierozumu w gabinecie petersburskim, aby w chwili przygotowywania sprawy wschodniej do rozwiązania, przysparzał sobie własnowolnie trudności nieprzełamane, i rozdmuchiwał żar tlejący!

Przegląd polityczny.

Listy odrębne cesarskie, wystosowane do nowomianowanych ministrów, opiewają:

Kochany baronie Beust! Uważam za stosowne znieść ministerstwo stanu, ustanowione mojem piśmie odrębnym z dnia 20. października 1860 roku, i oddać najwyższy kierunek spraw administracyjno-politycznych w krajach monarchii, nienależących do korony węgierskiej, ministerstwu, które będzie nosić nazwę „ministerstwa spraw wewnętrznych.“ Dla kierownictwa sprawami wyznań i oświaty, które dotąd stosownie do mojego wspomnianego pisma odrębnego ministerstwo stanu przydzielonemi były, uważam za stosowne osobne ustanowić ministerstwo, które ma nosić nazwę „ministerstwa wyznań i oświaty.“

Wiedeń d. 2. marca 1867.

Franciszek Józef.

Kochany hr. Taaffe! Mianując pana moim ministrem, poruczam panu aż do dalszego zarządzenia kierunek ministerstwa spraw wewnętrznych.

Wiedeń d. 7. marca 1867.

Franciszek Józef.

Kochany baronie Becke! Pozostawiając panu funkcje, oddane mu jako kierownikowi ministerstwa skarbu, mianuję pana moim ministrem.

Wiedeń d. 7. marca 1867.

Franciszek Józef.

Zarazem ogłasza *Wiener Ztg.*, że „Najj. Paupismem odrębnym z dnia 8. marca raczył łaskawie tajnego radcę, hr. Karola Rothkircha-Panthen, na jego własną prośbę uwolnić od obowiązków namiestnika królestwa Czeskiego, a w uznaniu jego długoletnich wiernych i bardzo ważnych zasług, przenieść w stały stan spoczynku, powołując zarazem łaskawie na opróżniony urząd namiestnika królestwa Czeskiego, dotychczasowego namiestnika Wybrzeża, barona Kellersperga.

Z powodu wiadomych rozporządzeń wojskowych w Węgrzech, rządowa *Wiener Abendpost* pisze:

„Dwa rozporządzenia, wydane przez c. k. naczelną komendę w Budzie, powtórzone były po dziennikach z rozmaitemi wersjami i komentarzami. Nie może być zadaniem naszym wyrażać się co do autentyczności tych udzielen, które tylko na bardzo niepewnej drodze prywatnej, a w każdym razie w nieczystych zamiarach podane być mogły do wiadomości publicznej, wystarczy przeto oświadczenie, że tłumaczenie, któreby zmierzło do podania w wątpliwość zakresu działania ministerjum węgierskiego obrony krajowej, naznaczonego najwyższym reskryptem z dnia 18. lutego i listem odrębnym z dnia 19. b. m., albo któreby chciało obudzić nieufność między ministerstwem król. węgierskim przez Najj. Pana zamianowanym a naczelnymi władzami wojskowymi, nie odpowiada zamysłom tych ostatnich ani położeniu rzeczy.“

Z statutu gminnego miasta Gracu, cesarz sankcjonował tylko ordynację wyborczą, właściwemu zaś statutowi odmówiono sankcji. Sankcjonowanie to nastąpiło w chwili, gdy stracono nadzieję iż sankcję uzyska, gdyż burmistrz kilka dni przedtem otrzymał wiadomość z Wiednia, że sankcja i ordynacja odmówiona będzie. W skutek nowej ordynacji zmniejszony został cenzus wyborczy z 10 złr. na 6 złr., przez co liczba wyborców znacznie powiększona została. Dotychczasowi radni poskładali już mandaty i nowe do Rady miejskiej rozpisano wybory.

Wiadomość o zamianowaniu dotychczasowego namiestnika Istrii hr. Kellersperga, namiestnikiem Czech, wielką w Tryście wywołała radość, mianowicie między ludnością włoską, z powodu, iż odchodzi.

Przytoczyliśmy wczoraj artykuł ministerjalnej *Russische Correspondenz*, wydawanej w Petersburgu dla zagranicy, mówiący o istnieniu kwestji galicyjskiej i o potrzebie bronienia Rusinów

galicyjskich przez rząd „russki“, jak się teraz rząd moskiewski tytułuje. Artykuł ten sprawił w Wiedniu wrażenie, i dzienniki tamtejsze z oburzeniem nań odpowiadają. *Presse* poświęcając tej sprawie osobny artykuł, powiada w nim: „Austria, pisze *Russ. Corr.* naciska Rusinów w Galicji i Austria to utworzyła tę fatalną kwestję galicyjską. Dziwna rzecz! nim Moskwa do potrójnego i trzykrotnego podziału Polski przystąpiła, głosiła ona, że czyni to w obronie takzwanych dysydentów, prawosławnych Rusinów. Dziś staje w obronie Rusinów galicyjskich i ofiaruje im swoją protekcję. Czy ta analogia stosunków nie jest uderzająca i pouczająca w wysokim stopniu? Nowy to dowód, że kierownicy nawy państwowej dobrze historji uczyć się powinni... Stosunki Austrii do gabinetu petersburskiego, mówi dalej *Presse*, pogorszyły się od chwili zamianowania hr. Gołuchowskiego namiestnikiem Galicji. Moskwa przyjęła tę nominację najgorzej, przyjęła ją tak, jak gdyby autor dyplomu październikowego był co najmniej drugim Kościuszką... Po upadku Belerdeciego spodziewano się w Petersburgu upadku także hr. Gołuchowskiego, zawód pod tym względem rozgniewał *Kor. ruską* i sługi wiernie gabinetu petersburskiego. Naszem zdaniem uczyniła jednak Austria dobrze, że sobie sama kłamu nie zadała. Misja hr. Gołuchowskiego skończy się wtedy, gdy mu się nie powiedzie skłonić Polaków do przyjaźnego dla idei jednoci państwa austriackiego postępowania i od wstępu musielibyśmy spłoniąć, gdyby zachmurzenie się władz nad Nową byłoby w stanie wysadzić dzisiejszego namiestnika z siedziby, jak to się działo z dygnitarzami polskimi przed podziałem Polski. Jeszcze Austria nie jest tak złamaną, by potrzebowała tak dalece upokarzać się dla wzbudzenia łaskawego uśmiechu w Petersburgu. Jeszcze mamy postanowienie stanowienia zapory przeciw ambitnym zachciankom moskwiizmu. Między antypolskimi i orientalnemi dążnościami Moskwy, oryginalny istnieje związek. Moskwa potrzebuje pionierów, i do tej roli wybrała sobie Rusinów. Czować więc pilnie należy i dla tego podaną przez *Leipz. Ztg.* wiadomość o przymierzu austriacko-moskiewsko-francuzkiem w sprawie wschodniej tylko za humbug uważać musimy.“

Niemcy. Armia związku północno-niemieckiego wynosić będzie w czasie pokoju 292.348 ludzi, z których na Prusy przypada 253.779, na inne państwa 38.569. Koszta utrzymania tej armii wynosić będą przeszło 63 milionów talarów, a mianowicie Prusy składać muszą 53 milionów, inne państwa 10 1/2 milionów. W czasie wojny, po ściągnięciu rezerwistów i landwerzystów z 5 lat, północno-niemiecki związek wystawić może armię, liczącą 895.000 żołnierzy.

Gazeta Bawarska ogłasza postanowienie sztandarowej konferencji państw północno-niemieckich, które już zostały ratyfikowane. Główną ich treścią jest, że jednolita organizacja armii ma mieć na celu umożliwić państwu południowemu połączenie się z resztą Niemiec dla obrony całości narodowej. Armie mają być zorganizowane i uzbrojone w sposób tak jednolity, by były zdolne do wspólnej akcji między sobą i z resztą Niemiec. Do 1. października ma się zebrać w tym celu konferencja w Monachium.

Francja. Podaliśmy w jednym z ostatnich numerów artykuł Girardina, umieszczony w *Liberté*, a uderzający bardzo silnie na rządy dzisiejszego imperatora Francji. Za artykuł ten kazano Girardinowi zapłacić 5.000 franków kary. Na trafne uwagi Girardina odpowiedział pólurządowy *Constitutionnel*, jak już wspominaliśmy, artykułem pod napisem: „Prawdziwi nieprzyjaciele wolności.“ Zamięściwszy ciężkie zakazanie Girardina przeciw Napoleonowi, wypada zamięścić także pólurządową cesarszą obronę. Artykuł *Constitutionnela* opiewa:

„Mamy przed sobą widok zarazem wspólny i bolesny: z jednej strony monarcha wielkiego państwa, uraniający najpotężniejsze swe prerogatywy, dopełniający z niezmierną swobodą reform, od dawna marzonych i pożądaných, zdążający ku wszelkiemu postępowi i utwierdzający wolność; z drugiej najgwałtowniejsze namiętności, niewdzięcznością placące te dobrodziejstwa, sarkazmami postanowienia, obelżewami wyzywającimi wspaniałą inicjatywę, i posuwające dyskusję do najsmutniejszych przekroczeń.“

„Nie przerywając dzieła swego z spokojem Cesarz otaża się ministrami, Radą stanu, Radą prywatną, aby badać, zgłębiać, organizować liberalne środki, jakie zapowiedział krajowi. Te obrady sumienia i mądrości w sferach najwyższych władzy, głębokiem natchnieniem powinny poszanowaniem. Właśnie przeciwnego coś mamy przed oczyma. Najjokajniejsze chęci są pokrzywione; projekta, załadowo powzięte, zaciekle nagabywane. Mówią o zawodach, wszystkim się zachęcają, udają melancholiję partyotyczną i posuwają się aż do załowania systemu przeszłości, jako mniej surowego nad to, co się gotuje. Tymczasem wolność wczorajsza eskontowana jest dzisiaj, a przedwzrostkiem narażona.“

„Dekret prasowy z r. 1852 nie jest jeszcze zniesiony, lecz jasną jest rzeczą, że jest zniesiony faktycznie. To bezkrońwie ustawy zdaje się sprzyjać złym namiętnościom. Dawne urazy wybuchają naraz, licząc zapewne na bezkarność. Rząd, który dał piętnaście lat porządku, pomyślności, jest zelżony; zapoznane prawo monarchy, wybranego tyłu milionami głosów, ganięne rozszerzenie naszych granic jako błąd niepozwetowany, a słowo Francji jest przedmiotem nędznych rachub na grosze i szelągi.“

„Zaiste gwałtowność taka nie jest sama przez się groźna, na nieszczęście budzi ona popłoch, podkopuje ona zaufanie w przyszłość i zdaje się dawać słusność tym, co utrzymują, że Francja nie jest dojrzała do cywilizacji liberalnej i

który już wołają: „otóż wasza wolność!“ Czyż nie słyszeliśmy po dekrete 19go stycznia mówiących do rządu: „Co czynisz? chcesz przygotować przyjeście do skutku swobod publicznych i postawić te swobody wobec głosowania powszechnego, aby jedno uzupełnić drugim i dać światu widok, jakiego nie miał jeszcze dotąd? Zamiar jest wielki, lecz czyż nie lekasz się nie ublaganych nieprzyjaciół społeczeństwa, owych ludzi, co się lubują w bezładzie, którzyby ogień zalegli w kraj, aby zaspokoić swe namiętności lub swą próżność. Strzeż się, abyś chęć uwiecznić gmacz, nie wstrząsł jego podwalinami.“ Nie ulegajmy owym zwątpieniom i pojmymy włożone na nas obowiązki w chwili tak uroczystej dla wolności i Francji; lecz zarazem nie lekajmy się wskazać opinii publicznej owych pisarzy, co zapoznają wszelkie dobre chęci, co czernia wszystko, co wielkie i wspaniałe. Niech kraj wie, że nieprzyjaciółmi ojczyzny nie są ci zaci ludzie, którzy dobrze pamiętając rewolucję, lekają się reform; lecz raczej ci nieczyści malkontenci, owi ambitni ci przyjmują zaprojektowane reformy, bądź ironicznemi pochwałami, bądź obelgami i usiłują, wyprowadzić z nich nieporządk; oto są ludzie, którzy narażają przyszłość liberalną kraj, oto prawdziwi nieprzyjaciele wolności.“

Hiszpania ma także swój tajny rząd narodowy i tajny dziennik *Relampago*. Dnia 2. bm. pojawił się w Madrycie świeży numer tego dziennika i w tysiącach rozszedł się egzemplarz. Zawiera on kilka dekretów Junty rewolucyjnej. Jeden z nich zakazuje wyborcom brać udział w następujących wyborach do kortezów. Wyborcy, którzyby w wyborach udział wzięli, zostaną uznani zdrajcami ojczyzny. Drugi dekret skazuje generała Puzuela, który jak wiadomo publikował owe wyroki śmierci na dziennikarzy itp., na karę śmierci i na konfiskatę dóbr jego. Prócz tego ogłasza wspomniane pismo tajne odezwę do mieszkalców na prowincji, by się przygotowywali do powstania i by spieszyli na pomoc Madrytowi skoro stolica powstanie.

„W Moskwie Iwanow-Piatonow, pop, rozpoczyna szereg publicznych odczytów: „O stosunku kościoła rzymsko-katolickiego do wschodnich prawosławnych cerkwi, a głównie słowiańskich.“ Legent ma szczególnie wydatnie rzymską propagandę, która miała na celu podać swej władzy prawosławne wschodnie narody i wykazać zgubne skutki tych usiłowań, szczególnie dla Polaków i Czechów. Na tem tle, fanatyczny pop będzie snuł najdziwniejsze pomysły i tworzył kolosalne kłamstwa, wykazując, że tylko ta błogosławiona Moskwa strzeże domowych bogów słowiańskich i broni Słowiańszczyzny od cudzoziemskiego wpływu. A my? my — w tym czasie odwracamy się od Słowian.“

Znany jest czytelnikom naszemu artykuł pólurządowego moskiewskiego *Inwalida*, który dowodził z całą gwałtownością, że żadne reformy w Turcji nie są możliwe, i że tylko zupełny rozkład Porty, może być skutecznym rozwiązaniem sprawy wschodniej. Artykuł ten był natychmiast komunikowany dziennikom europejskim drogą telegraficzną z Petersburga. Okoliczność ta, zwracając uwagę, że telegraf petersburski jest w zupełnem władaniu rządu, i nie nie puszcza w świat, co się z wola rządu nie zgadza, okoliczność ta więc mocno się przyczyniła do jeszcze większego zaniepokojenia opinii publicznej w Europie. Spodziewano się przecież, że głównym celem tak gwałtownego artykułu było wywołanie dyskusji dla wybadania opinii gabinetów i publicznej, o ile ta ostatnia na rządu wpływ mieć może, i przygotowanie sobie gruntu pod zamierzone w sprawie wschodniej wystąpienie; spodziewano się więc, że dopiąwszy celu swojego rząd moskiewski wyprze się następnie artykułu dziennikarskiego. Odtąd w prasie moskiewskiej, nawet urzędowej, pojawiły się w tym samym przedmiocie artykuły jeszcze większego znaczenia, niemniej jednak jest ciekawem, że podług wiadomości *N. fr. Presse* pominięty artykuł *Inwalida* nie będzie wcale ze strony rządu moskiewskiego zaprzeczonym. Baron Uexkull, który we Wiedniu sprawuje interesa Moskwy pod nieobecność posła, nie uważał za stosowne wdawać się w żadne w tym przedmiocie objaśnienia. Śmiałość polityki moskiewskiej wzrasta z dniem każdym w miarę obaw i słabości gabinetów europejskich.

Sprawa serbska tyle dziś robi niepokoju, co i kandyjska. Dyplomacja austriacka była w niej bardzo czynną, udało jej się przeciw tylko przyspieszyć komplikacje i dzisiejszy krytyczny stan stosunków rządu serbskiego z Porta. Angielski poseł w Wiedniu lord Bloomfield zawezwał w tych dniach do siebie generałnego konsula angielskiego z Belgradu, dla narad co do zachowania się angielskiej reprezentacji w obecnym stanie sprawy serbskiej, który może nie dopuszczać zwłoki i nie dać czasu do korespondencyjnych porozumiewań się.

Korespondencje Gazety Narodowej.

Parma d. 3. marca.

(AJO.) Na entuzjazm bez granic, z jakim przyjęto Garibaldeggo we Wenecji, generał odpowiedział kilkoma mowami, mianem do ludu na publicznych miejscach. Podobnie jak w swym manifestie, ogłoszonym we Florencji, Garibaldi chciał i w prowincjach weneckich skierować całą uwagę narodu na niebezpieczeństwo jakie mogłoby spaść na Italię, jeżeliby przy zbliżających się wyborach udało się klerykalnym wzięć przewagę nad liberalnymi.

Nie możemy jak tylko pochwalić pierwszemu patriocie włoskiemu, jak długo tenże występuje przeciw najzaciejszym nieprzyjaciółom jednoci i wolności narodowej; lecz z drugiej

strony nie można milczeniem pominąć przykre go wrażeń, jakie na nas wywarła jego mowa we Weneccji. Zamiast walczyć argumentami, jenerał walczył ze tak powiem, językiem. Nie starając się udźwignąć dla czegoś z ultramontanami wypada się mieć na baczności, kończy on z nimi krótko, nazywając ich złodziejami i urwiszami. Być może że to styl żołnierski, lecz zawsze to nie styl parlamentarny, a właśnie takiego potrzeba w przededniu wyborów. Do czego rzuca się na oślep prowadzi, do czego doprowadziło? Oto w parę godzin po mowie Garibaldea wielki tłum pospółstwa zebrał się przed pałacem patriarchy weneckiego, i przy okrzyku: „Morte ai preti“ (śmierć księżom), powybił mu okna. Oto skutki gorączkowej mowy, skutki, nie przynoszące najmniejszej korzyści, lecz owszem samą ujmę oratorowi z Kaprery. Mówili mi przed odjazdem z Florencji, że jenerał, po zwidzeniu pomniejszych miast weneckich, ma się udać do Neapolu i Sycylii, gdzie stronnictwa autonomistyczne, czyli właściwie federalistyczne, wielką rozwiniętość czynności, i że wszędzie zamysła prawić przeciw księżom i rządowi. Garibaldi chce tym krokiem pomódz najpierw opozycji przy wyborach, a powtórze powołać do życia od dłuższego czasu zaumarłą kwestję rzymską. Cóż czynią klerykalni? Zachowanie się ich jest w tej chwili nadzwyczaj dyplomatycznym. Wiedząc bowiem dobrze, że zwycięstwa odnieść by nie mogli, gdyby na własną rękę pracowali zechcieli, — panowie ci postanowili głosować wszędzie z czerwonymi. Przeciwstawiają oni, że bezwzględny tryumf nieudolnej opozycji, mógłby w teraźniejszych czasach zniszczyć Italię. Stronnictwo rządowe przecuwa, że się stanie coś nadzwyczajnego. Lewica, jak gdyby już zwyciężyła, boć podtrzymywana przez klerykałów, którzy z Rzymu i od biskupów wyraźnie otrzymali zlecenie, łącząc się z czerwonymi, jest co się tyczy ilości, w znacznej większości. Przekonać się można z połączenia tych dwóch, w tendencjach wręcz sobie przeciwnych stronnictw, jak oba są niebezpieczne dla jednoci włoskiej. Powtórzę raz jeszcze to, co powiedział w liście z dnia 18. lutego b. r. Albo lewica t. j. anarchia i bankructwo, albo Ricasoli, rządzący lat kilka, albo *coup d'état*! Drogi innej nie ma. Z trzech zdaje się być ostatnia najprawdopodobniejsza.

Książę Humbert wyjeżdża temi dniami do Wiednia w towarzystwie jenerała Manabrey.

Corsa we Florencji nie udała się bynajmniej, a dziś jeszcze w Parmie wypadło jak najfatalniej. Zwyczajnie przeszłości zacierają się z dniem każdym. Corsa włoskie, tak sławne jeszcze na początku bieżącego stulecia, giną w fali zapomnienia. Albo ludzkość samolubniejsza, lub też myśli o ważniejszych rzeczach, niż o rozrywkach na ulicy.

Mogę was wreszcie zapewnić, że to wszystko, co dzienniki piszą o umiagach p. Beusta do dworu petersburskiego jest czystą prawdą, lecz zarazem i to jest prawda, że Austria w porozumieniu z Francją nie popiera szczerze tendencji moskiewskich na Wschodzie, boć to się nie zgadza z jej najżywniejszymi interesami, ale chciałaby tylko jakimś sposobem izolować Prus, i dla tego przyobiecuje Moskwie niestworzone rzeczy. Kogo w tej komedji oszukają? Smuci nas, że p. Beust zaczyna coraz jaśniej występować przeciw Prusom. Jeśli polityka ta potrwa, nie może ona jak tylko szkodzić Austrii. Siła postępu żąda od Austrii stać się państwem wschodniem.

Kronika.

— **Nabożeństwo żałobne** za duszę śp. Tarasa Szweczenki, poety ludu ruskiego ałwspółmceznika Polaków przesładowanych przez Moskwę, odbyło się w sobotę 9. b. m. w tutejszej kaplicy niemieckiej przy licznym udziale tutejszej, przeważnie polskiej publiczności. W rocznicę śmierci Szweczenki pojawił się nakładem redakcji *Siola wierz*, poświęcony pamięci zgłoszonego poety, napisany po polsku przez Bronisława Komorowskiego. Plakaty, donoszące o majem się odbyć nabożeństwie, odznaczały się od innych podobnych druków kirylickich, używaną przez Ukrainców piosną fonetyczną i brakiem moskiewskich zwrotów mowy.

— **Z Czortkowskiego** d. 6. marca. W tych dniach otrzymałem przez grzesność broszurkę pod tytułem: „Przemówienie Teofila Ostaszewskiego, właściciela obszaru dworskiego, do włościan przed wyborami do rady gminnej. Niestety, takie przemówienie dało się słyszeć w jednej tylko włości! Dzięki wynalazkowi Jana Guttenberga przemówienie to dojdzie do uszu licznych braci włościan. W ostatni tydzień zapustzgradowała się, także „niestety“, lud w jedne miejsca, jedni po domach na weselach, drudzy w karczmach. Użyłem tych zgromadzeń na pożytek ludzki. Prześlałem rzeczona broszurkę na miejsce zapustnych zgromadzeń i zabaw do trzech załudnionych licnie wsi, dołączając ten nr. *Gaz. Nar.*, w którym znajdowało się doniesienie z Brzozowskiego, że ten pan T. O. jednogłośnie prawie wójtom gminy obranym został. Dziś popielec; lud przestał pić i szaleć. Jakież było zdziwienie było, gdy koło południa przyszedł do mnie kilkunastu gospodarzy, i wybrani na jeneralnych mowców, jeden po rusku, drugi po polsku w tych do mnie przemówili słowami: „Dziękujemy za książeczkę i gazetę. Słyszeliśmy wszyscy co się tam znajduje. — Aż człowiek zapomni o szalonych dniach, o wódce, o muzyce i tańcu, gdy takie ciekawe i piękne słowa usłyszał. Jeszcześmy tak nigdy nie słyszeli, że znaleźli się i tacy panowie, którzy o zniesienie pańszczyzny do Najjaśniejszego cesarza pisali, i że jeden z nich w Paryżu napisał książkę o chłopach, o ucisku naszym przez straszne mandaty, i o ucisku przez pańszczyznę, i kto to winien że my dziś ani czytamy ani piszemy nie umiemy; — a tu dziś każda przyjąć jakiegoś sekretarza do urzędu gminnego, i to mądrego, żeby tyle umiał co pierwszej becyrk, bo on musi wszystko napisać, co człowiek na seji powie. O żeby nas to byli panowie tak oświecali, tak się do nas przybliżali jak ten pan od Sanoka, co tę mądrą książeczkę oświadczył, lepiej nam dziś było, a tu przez wieki jedni

nas bałamučili, drudzy od siebie odpychali, a po ojcowi nikt z nami nie pogadał. Nie dziwimy się zatem, że tego dobrego i mądrego pana gromada na wójtą wybrała. Gdyby nam pan Bóg dał był takich panów, pewnieby ich wszyscy gromady wybrały na wójtów boby nam radzili mądrze i za darmo; a tu teraz wójtowi chłopu płac, niewiedzieć za co, bo on tyle umie co każdy inny na wsi. Wójtostwo go tam mądrzejszym nie zrobi, owszem prędzej się rozpuje, i nas krzywdzić będzie. Zawsze mądrému dobrze, a głupiemu bieda. A tu płac sekretarzowi i to dużo, a jeszcze strach, aby nas nie wyprowadził tak w pole i nie obchodził się z nami, jak te straszne mandaty i niektórzy od becyrków. Ruski zaś mowca zakończył temi słowy: „Takij pan chyba tylko jeden w naszej Haliyczynie.“ Jeszcze raz podziękowali i odeszli, komentarze tu niepotrzebne.

— **(E. W.) Z nad Strypy.** (*Kłeska groźna gospodarzom z powodu zarazy bydła*). W niektórych obwodach Galicji br. w niezwyklej porze, bo pod wiosnę, między rogatem bydłem wybuchł księgosusz. To dzwona bijący na twróg, bo z następującą wiosną, byłoby tak na paszę wypędzane, jak do pracy używane, bywa w ciągłej styczności z bydłem sąsiedzkich włości, a taka styczność jak łańcuch łączy obszar kraju jakby w jedną oborę. Czyż tu znajdują się sposoby do uniknięcia zarazy?

Ciepło wiosny, dalej upały lata, są tem dla rozszczenia zarazy, czem bywają wichry dla tlejącego zarzewia, rozdymanego w pożar i dosięgającego odległych siedlisk.

Czas trwania tej zarazy aż do przyszłej zimy, wystarczy jej do przebiegania kraju we wszystkich kierunkach i do zanieśienia moru w różne prowincje. Znikną inwentarze, a uprawione obszary zamienią się w jalone pastwiska.

Zwłoka w ratunku grozi niebezpieczeństwem. Co bądź było to kosztowało, należy to zle, jak szarańczę nim wleci i poleci w światy, w zarodzie wytepli. Tylko dorazem wytepieniem tak chorego, jak i o zarazę posadzonego bydła za wynagrodzeniem (już praktykowanym) właścicieli, da się ta plaga usunąć. Raczej mała, jak wielka szkoda; znośniejszy choćby stuśięczny koszt ochronny, jak milionowe straty, upadek inwentarzy i rolnictwa, Boże zachowaj by nasze szczodre niwy nie porosły dzikimi chwastami i by błąd głód nie zaglądał w okna nasze. Pewni jesteśmy, że gdy zachodzi *periculum in mora*, Wysoki rząd niezwłocznie radykalne ochrone środki przedsięwziąć raczy.

— **Z nad Zolotki** dnia 9. marca. Beł pod względem swoich stosunków gminnych był rzeczywiście bardzo opuszczony, bo od lat wielu burmistrzowali w nim ludzie niepostępowi i nieposiadający potrzebnego wykształcenia.

Jednogłośnie jest przekonanie, jak urzędników obecnie opuszczających powiat bełski, tak i obywatelstwa okolicznego, i samego miasta, że przeniesienie urzędu z Bełza do Sokala, jest nader niedogodne dla stron dla zbytnej odległości, i dla braku ubikacji w Sokalu. Pod tym ważnym względem Bełz nierównie lepiej stoi. Publiczna opinia twierdzi, iż gdyby w czasie planów rządowych organizacji, burmistrz bełski był inteligentniejszym i energicznym, byłby niezawodnie na podobnych tak pewnych uzyskał dla miasta zatrzymanie urzędu.

Dnia więc 6. b. m. miał nastąpić wybór nowego naczelnika, wszyscy byli bardzo ciekawi tego wyboru, gdyż było podobno dwóch z inteligencji, w miejscach zamieszkałych, starających się o ten urząd. Naoczni świadkowie tak nam opowiadali program dnia wyboru: zaraz z rana odbyło się nabożeństwo w kościele, gdzie po mszy św. książdz proboszcz S. solenną i nader trafną przemowę miał do zgromadzonego koła radnych i urzędników gminy; potem odbyła się msza św. w cerkwi, a ztamtąd udano się do urzędu gminnego, gdzie przewodniczył aktowi wyboru delegowany urzędnik z Sokala. Prawie jednogłośnie, bo 21 głosami, został wybrany pan dr. Ambroży Neupauer, praktykujący lekarz homeopata, od kilkunastu lat w Bełzie zamieszkały i znany nietylko miastu, ale i całej rozległej okolicy nie tylko z swej wielkiej prawości charakteru, bezinteresowności jako lekarz, i jako prawdziwy przyjaciel ludzkości, ale oraz jako mąż energiczny i postępowy. Lepszego opiekuna nie mogło to biedne opuszczone a uiegdys tak kwitujące miasteczko wybrać, jak uczyniło, i radość mieszkańców z tego powodu jest powszechna.

— **Skawina** dnia 5. marca. (*Zle urządzenie pocztowe na trakcie nadwiślańskim*). Czytamy w gazetach częste zażalenia na tak małą dbałość dyrekcji pocztowej o dogodność publiczności. Do licznych tych skarg dołączamy teraz i naszą, a może na koniec uda się nakłonić dyrekcję pocztową do uwzględnienia słusznych wymagań opinii publicznej.

Skawina jest to miasteczko na trakcie nadwiślańskim koło Oświęcimowi. Do Krakowa mamy ztąd 2 mile, do Oświęcimia na Zator 1/2 mili, droga doskonała. W Skawinieurządzono ekspedycję pocztową, dwie mile od Skawiny jest ekspedycja pocztowa w Brzeźnicy, dwie mile od Brzeźnicy jest tożsamo ekspedycja w Zatorze. Te ekspedycje jednak nie są z sobą połączone, bo z Zatora idzie pieszko poczta do Oświęcimia po listy dla Zatora. Poczta wiedeńska idzie z Oświęcimia do Krakowa koleją, więc Brzeźnica posyła posłańca na przewóz do Liszek, i bierze ztamtąd pakiety 3-funtowe gazety i listy, które powracają z Krakowa napowrót. Skawina zaś posyła posłańca pieszko do Mogilan, ten tam nocuje i dopiero rano wraca, poczta lwowska leży sobie więc 12 godzin w Mogilanach. Listy w Brzeźnicy oddane, przeprawiają się przez Wisłę do Liszek, ztamtąd do Krakowa, dopiero wieczór idą do Mogilan, a trzeciego dnia rano dostajemy je w Skawinie. Tym sposobem listy, wysłane z odległości dwóch mil, otrzymujemy w tym samym czasie co listy i gazety ze Lwowa i Wiednia.

W Skawinie jest urząd podatkowy i c. k. sąd. Urząd podatkowy odwozi pięciadzieć co tydzień do kasy głównej, więc urzędnik jedzie do Mogilan i liczy sobie naturalnie dyet i należytość za konie. Czy też to się zgadza z teraźniejszym systemem oszczędności? Powiat Skawinski teraz podzielony między trzy powiaty, do Wieliczki, do Myślenic i do Wadowiec. Zakres sądu jest ten sam jak był, więc depozytary muszą do trzech urzędów podatkowych być odsyłane, ztąd też wyinkną jazdy na pocztę do Mogilan bardzo częste. Nie wiedzieć, czy to także oszczędność? W interesie handlu, dogodności dla publiczności, jako też dla oszczędzenia rządowi niepotrzebnego płacenia dyet i podwódów, należałoby aby c. k. dyrekcja pocztowa uznała potrzebę

jak najspieszniejszego zaprowadzenia konnej poczty, aby połączyć na tym trakcie Oświęcim na Zator, Brzeźnicę, Skawinę z Krakowem.

— **Teatr.** (L) Wczoraj widzieliśmy po raz pierwszy jeden z najnowszych utworów znakomitego francuskiego pisarza p. Sardou, t. j. 5-aktową komedję p. t. „Nasi poeci i wiśniacy.“ Autor przedstawił w niej śmieszności parafrańskie, od których nie jest wolny żaden naród, nie wyjąwszy *la grande nation*, tak słynną z dowcipu i z obawy przed śmiesznością. *Mutatis mutandis*, satyra p. Sardou dałaby się doskonale zastosować do naszych małomiejskich, a nawet i stoletycznych stosunków. Intryga, na której osnuta ta komedja, przedstawia mnóstwo nader interesujących zawiłków i nadaje sztuce niepospolitą wartość dramatyczną. Młody adwokat Henryk Morisson, usiłuje zawiązać intrygę miłosną, z żoną barona, który na nieszczęście swoje jest merem gminy wiejskiej, i jako człowiek należący do wyższej inteligencji, narażony jest na niechęć gminu, między którym wodzi rej aptekarz Floupin, podobniutki do niektórych agitatorów naszych, co nie mogąc znieść żadnej wyższości umysłowej, żądza by chętnie podkopać znaczenie i wpływ drugich, by zająć ich miejsce. Pan Floupin narzuca się tedy na trybuna ludu, bierze wyłączny „przywilej na demokrację“ i piorunuje przeciw zbytkom, by zostać merem na miejsce barona. Ażeby tego ostatniego zgubić w opinii publicznej, zastawia sidła na baronów: bo przecież człowiek, którego żona oszukuje, nie może piastować godności mera! Henryk Morisson odstępuje jednak od zamiaru uwodzenia baronowej, która nie przyjmuje jego oświadczeń i kocha się w jej siostrze Genowefie. Namówieni przez Floupina wieśniacy wysiedlają go z parku barona, on chroni się do zamku, a schwytywany tam, żeby nie skompromitować baronowej, zeznaje, że przyszedł kraść brylanty. Baron z początku wierzy mu, lecz w krótko budzi się w nim podejrzenie, i Henryk zniasta iść do więzienia jako złodziej, ma się strzelać z baronem jako uwodziciel jego żony. Nakoniec Genowefa naiwnem oświadczeniem swojego stosunku z Henrykiem, wyjaśnia baronowi całe zajście i przekonuje go o niewinności żony. Młodzi ludzie pobierają się, baron pozostaje nadal merem a Floupin naczelnikiem opozycji.

Przedstawienie tej sztuki należało do lepszych. P. Królikowski w roli barona, p. Linkowska jako baronowa i p. L. Nowakowski w roli starego Morizona, grali wybornie. Genowefa (p. Popielówna) była odpowiednio przedstawioną, jak niemiecki Henryk Morisson (p. Szymański). Pan Linkowski w roli Floupina był doskonałym. Teatr był bardzo zapełniony. Nadzwyczajne *intermezzo* zaimprovizował tak raz jakiś kominiarz, który wśród przedstawienia gdzieś na bantach nad kulisami rozpoczął głośną kłótnię z pompierem. Dopiero przy pomocy maszynistów udało się ponownie zakończyć temu amatorskiemu przedstawieniu.

— **Prospekt.** „*Studia nad człowiekiem*“ przez p. N. V. de Latena, przełożone z francuskiego, z przedmową Karola Forstera. Znakomite to dzieło, o którym wielkie dzienniki paryskie najpochlebniej opowiadały zdanie, zalecając je jak najmocniej każdemu szukającemu rozsądnego światła czytelnikowi, oraz rodzinom jako bardzo ważny materiał do uzupełnienia wychowania bliskiej do wejścia w towarzystwo młodzieży, składa się z następujących działów:

Wstęp, zawierający uwagi filozoficzne służące za wstęp do studiów nad człowiekiem.

Księga I. „O człowieku uczuciowym“.

Księga II. „O człowieku rozumnym“.

Księga III. „O człowieku moralnym“.

Księga IV. „O człowieku społecznym“.

„Przedmiot, o którym to dzieło obszernie, szczegółowo i gruntownie traktuje, zdawać się może będzie niejednemu rzeczą każdemu dobrze znaną, której nie ma potrzeby uczyć się, lub ją sobie w myśli odnawiać i rozbiierać. Otóż, gdybyśmy nawet miał oburzyć przeciw sobie ludzi tego, nieco zarozumiałego zdania, powiem otwarcie, że podług mnie, człowiek uczy się aż do grobu. W ciągu długich moich studiów, odbywanych w wielu najoświecieńszych krajach i we wszystkich stanach społeczeństwa, i po doświadczeniach w zajęciu tem nabytych, przyszedłem do przeświadczenia, że niezbyt wielu jest ludzi, którzyby sobie szczególną zadawali pracę rozmyślenia nad samymi sobą, nad swemi obowiązkami towarzyskimi (głównie tylko myśląc o swych prawach), nad istotnym celem życia wobec Boga i ludzi, i nad wydoskonaleniem swojej natury, zbyt często ulepszenia potrzebującej. Dla tego też znalazłszy w dziele p. de Latena wszystko to co w nim w tym kierunku z tak słuszną pochwałą wytknął znany całemu światu o. ważny dziennik *Journal des Debats*, i przyswoiwszy je naszemu językowi w żywej checi oddania czytającej publiczności naszej tej prawdziwej przysługi, pospieszam i ja polecić je jak najmocniej szanownym rodakom i zaprosić ich do silnego poparcia obecnej subskrypcji.

Dzieło to zupełnie odrębne i kompletne, które później będzie tworzyło tom XX. mej *Biblioteki nauk moralnych i politycznych* (liczącej dotąd tomów 17), wyjdzie drukiem w ciągu maja 1867.

Lista subskryptorów ogłoszoną będzie w wstępie do dzieła. Subskryptorowie odbiorą dzieło z miejsca lub od osób, u których złożą przedpłatę tatr. 1/2.

Po wyjściu dzieła, cena onego w handlu księgarskim będzie: dwa talary.

Subskrypcja otwarta jest ciągle aż do wyjścia dzieła: w Berlinie: u Karola Forstera, 24 Leipziger Strasse; w Warszawie: w redakcji *Kurjera Codziennego*.

Ostatnie wiadomości.

Stara „*Presse*“ przeciwna dualizmowi po podowiedzi ministrów węgierskich na interpelację dotyczącą wiadomych rozporządzeń z radością (wydrukowała). A więc ani *Wiener Ztg.* ani *Abdpost.* nie umieściła oświadczeń, mających ukoić Węgrów z powodu rozporządzeń naczelnego komendy krajowej. Oświadczenia te dano bezpośrednio w Peszcie, a w słowach: „Komenda jeneralna w Budzie nadto ściśle tłumaczyła sobie rozporządzenie ministerstwa wojny“ — leży przyznanie się, że dotyczące rozporządzenie ministerstwa wojny wydane zostało w porozumieniu z węgierskim ministerstwem wojny. Dziś mamy już oświadczenie W. *Abdpost.* (Przegl. pol.) mimo tego

sposrozczenie *Presse* niekoniecznie za nietrafne uważać potrzeba.

Z Pesztu telegrafują d. 9. marca: Dziś na południowym posiedzeniu Izby magnatów, powitano bardzo gorąco prymasa, który po raz pierwszy pojawił się w Izbie. Hr. Władysław Rada, jeden z sekretarzy Izby poselskiej, przyniósł następnie uchwałę tejże Izby o reprezentacjach powiatowych. Uchwała ta będzie drukowana i przyjdzie na porządek dzienny.

Zanim Izba przystąpiła do kwestji rekrutacyjnej, będącej na porządku dziennym, hr. Józef Pallfy interpelował ministerstwo względem rozporządzeń budzińskiej jenerałej komendy, i czy rekruci węgierscy będą faktycznie zaliczeni do pulków węgierskich. Minister Wenckeheim odpowiedział, że rząd (węgierski) nie wie nie o początku i autentyczności tych rozporządzeń, nie przypisuje im też żadnej ważności, i uważa tylko reskrypta z dnia 18. i 19. lutego za prawomocne. Rekruci będą zaliczeni tylko do pulków węgierskich. Hr. Pallfy oświadczył, że odpowiedź go zadawała. Potem nastąpiły rozprawy nad ustawą o uzupełnianiu wojska. Izba przyjęła ją, nie wysadzając żadnego komitetu, któryby się przekonał o jej potrzebie.

Izba poselska przyjęła tegoż dnia ustawę prasową prawie jednogłośnie zaraz po dyskusji jenerałej. Przy specjalnej rozprawie uchwalono tylko proponowane zmiany co do Siedmiogrodu. Bonis interpelował następnie ministra skarbu, czy mu co wiadomo o pożyczce, która się właśnie subskrybuje, i czy jest zamiar, celem uskutecznienia tej pożyczki, zastawić także dobra korony węgierskiej? Lonyay odpowiedział, że przy zamianowaniu ministerstwa węgierskiego pożyczka ta była już faktem dokonanym. — Na wniosek Szentkiralyego uchwalono że dane ministerstwu absolutorjum stosuje się tylko do teraźniejszego. Deak oświadczył przytem, że uchwała ta zapada nie w interesie ministerstwa, ale w interesie kraju.

Naji. Pan postanowieniem z dnia 8. marca b. r. złożył Farkasza-Wukotinowicza z godności i urzędu nadzupana komitatu krzyżowackiego.

Warszdyńska municypalność po raz czwarty odrzuciła rozporządzenie wykonania ustawy uzupełniania armii.

Nadzupan zaś zagrzebskiego komitatu wydał już rozkazy władzom podwładnym wykonania tych rozporządzeń. Toż samo miał uczynić naczelnik miasta Zagrzebia.

Wiadomości z Irlandji są nader sprzeczne z sobą. Rząd angielski przedstawia cały ruch jako niemający znaczenia, podczas gdy telegrafy londyńskie w dziennikach paryskich twierdzą, że pod Tallaght w hrabstwie dublińskim skoncentrowało się 5 do 6000 fenicyzyków i że główna siła powstańców zdaje się posuwać ku północy. Z Jorku telegrafują do *Morning Herald*, że w środek kilka tysięcy fenicyzyków otoczyło to miasto i że ruch na kolei żelaznej jest przerwany. Donoszą także o niektórych małych starciach oddziałów powstańczych z patrolami policyjnymi, których kilka miało się dostać do niewoli. Dziennikom londyńskim nadesłano proklamację prowizorycznego rządu rzeczpospolitej irlandzkiej, w których wyłączone są skargi Irlandji, przedstawiona potrzeba utworzenia demokratycznej republiki i sprawa fenijska wskazana jako wspólna z interesem wszystkich przyjaciół wolności.

Jak się dowiaduje *Presse*, sfery dyplomatyczne w Wiedniu powątpiewają mocno o prawdziwości depeszy petersburskiej, która donosiła, że poseł moskiewski w Stambule wspólnie z innemi mocarstwami zażądał od Wys. Porty wykonania hat-humajumu z r. 1856. Osobliwie moskiewska ambasada w Wiedniu ma zaprzeczać temu, a nawet robić poszukiwania, zkad powstała ta wiadomość.

Dzienniki dzisiejsze zawierają wiadomość telegraficzną z Konstantynopola: Porta zdecydowała się wypełnić lojalnie wszelkie zawarowania hat-humajumu z 1856 roku, lecz dalsze ustępstwa dla chrześcijan wychodzące poza zawarowania hat u, uważa za zbyt znaczne. Serbji żądania wszystkie są uwzględnione. Delegowani z Kandji przybyli do Stambułu.

Wiadomości te są ważne, lecz przeceniać ich nie można. Co do ustępstw poczynionych Serbji wiadomości z wielu stron na raz jeden się potwierdza. Kwestja jest jednakże, czy rząd serbski tą razą uzna się już za zadowolonego.

Wice-królowi Egiptu także miała Porta jakieś zrobić ustępstwa na korzyść rozszerzenia jego władzy.

Dla Kandji ustępstwa idące aż do nadania jej zupełnej autonomii, mają być także poczynione.

W wewnętrzny zaś zarządzie Turcji za podstawę prawodawstwa cywilnego ma być przyjęty kodeks Napoleona, nawzajem Porta żąda, aby ustaly tak zwane kapitulacje, czyli oddzielne jurysdykcje sądowe poselstw europejskich w Konstantynopolu.

Zwrot ten w polityce dywanu przypisać podobno potrzeba w całkowitości usiłowaniom poselstw dworów europejskich, a szczególnie francuskiego.

Wyrzeczenie się więc ze strony moskiewskiej, które podług wiedeńskich dzienników podajemy, wystąpił Moskwy w Stambule w celu uzyskania ustępstw (o czem telegram petersburski zawiadamiał), nie jest więc wiadomością uspakajającą, tembardziej, że Moskwa zawsze żądała jak największego rozszerzenia kapitulacji.